

**Administratieve Commissie ter regeling van de
arbeidsrelatie (CAR) – Nederlandstalige kamer**
Administratief Centrum Kruidtuin - Finance Tower
Kruidtuinlaan 50 bus 136, 1000 Brussel

Dossier nr: 297/NL/2025/ X

Verzoekende partij:
- X

Vraag tot advies over de kwalificatie van de arbeidsrelatie

De artikelen 329 en 338, §1 van de programmawet (I) van 27 december 2006 (hierna de Arbeidsrelatieswet) bepalen dat de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie (hierna de Commissie) tot taak hebben adviezen uit te brengen en beslissingen te nemen betreffende de kwalificatie van een bepaalde arbeidsrelatie.

Het koninklijk besluit van 11 februari 2013 regelt de samenstelling en werking van de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie.

X diende op 13 januari 2025 een vraag tot advies over de kwalificatie van de arbeidsrelatie in.

Op 13 januari 2025 vroeg de Commissie een aantal bijkomende documenten op. X bezorgde die op 14 januari 2025.

De Commissie hoorde X op de digitale zitting van 27 februari 2025.

De Commissie stelt vast dat de aanvrager zich volgens zijn aanvraagformulier niet bevindt in één van de toestanden vermeld in artikel 338, § 5 van de Arbeidsrelatieswet, zodat de aanvraag behandeld kan worden.

De Commissie heeft de aanvraag van X dan ook onderzocht.

Beoordeling door de Commissie

1.- X baat een foodtruck uit en wenst in de toekomst een tweede foodtruck te openen. Voor de uitbating van die tweede foodtruck zou hij een beroep willen doen op werknemers met een flexi-jobarbeidsovereenkomst. Hij vraagt zich af of hij zodanige overeenkomst ook kan afsluiten met zijn echtgenote Y.

De Commissie ontving een ontwerp van “raamovereenkomst voor de tewerkstelling Flexi-jobmedewerker” en een ontwerp van “arbeidsovereenkomst tewerkstelling Flexi-jobmedewerker”.

Op de hoorzitting verduidelijkte X dat het normaal gezien de bedoeling is dat beide food trucks tegelijk aanwezig zullen zijn op eenzelfde evenement en dus in elkaars nabijheid zullen worden opgesteld. Bij de ene foodtruck kan koffie en soep worden verkregen. De andere foodtruck is een wijnbar.

2.- De Commissie merkt op dat de partijen vrij de aard van hun arbeidsrelatie kunnen kiezen, evenwel:

- zonder de openbare orde, de goede zeden en de dwingende wetten te kunnen overtreden;
- met dien verstande dat de effectieve uitvoering van de overeenkomst moet overeenkomen met de aard van de arbeidsrelatie. Er moet voorrang worden gegeven aan de kwalificatie die uit de feitelijke uitoefening blijkt indien deze de door de partijen gekozen juridische kwalificatie uitsluit. (art. 331 Arbeidsrelatieswet)

Een arbeidsrelatie uit arbeidsovereenkomst kenmerkt zich door het bestaan van een gezagsverhouding tussen een werkgever en een werknemer. Het komt er bij de beoordeling van het bestaan van een arbeidsovereenkomst dus op aan te beoordelen of de gegevens waarvan het bewijs wordt verstrekt, een toepassing of een mogelijkheid tot toepassing van gezag op de uitvoering van de arbeid aantonen (zie o.a. Cass. 29 september 2006, *RW* 2007-2008, 781).

Deze beoordeling gebeurt aan de hand van de criteria bepaald in artikel 333, §1 van de Arbeidsrelatiewet. Dit artikel bepaalt dat de algemene criteria die het mogelijk maken het bestaan of de afwezigheid van een gezagsband te beoordelen de volgende zijn:

- a) de wil der partijen zoals die in hun overeenkomst werd uitgedrukt, voor zover deze laatste overeenkomstig de bepalingen van artikel 331 wordt uitgevoerd;
- b) de vrijheid van organisatie van de werktijd;
- c) de vrijheid van organisatie van het werk;
- d) de mogelijkheid een hiërarchische controle uit te oefenen.

Een arbeidsovereenkomst tussen echtgenoten is niet onmogelijk. Het moet echter wel vaststaan dat er reële mogelijkheid bestaat voor de ene echtgenoot (werkgever) om wat de bedongen arbeid betreft gezag uit te oefenen over de andere echtgenoot (werknemer).

3.- De Commissie stelt vast dat de partijen een flexi-jobarbeidsovereenkomst zullen aangaan en hun arbeidsrelatie dus zelf kwalificeren als een arbeidsovereenkomst tussen

een werkgever en een werknemer.

De Commissie ziet op gebied van organisatie van het werk en de werktijd geen elementen die onverenigbaar zijn met deze kwalificatie. X staat volledig zelf in voor de bedrijfsvoering van zijn onderneming, zonder dat zijn echtgenote daarin betrokken is. Zij beslist bijvoorbeeld niet mee over de opdrachten die al dan niet zullen worden aangenomen en/of aanvaard door X. Zij zal enkel uitvoerende taken op zich nemen in het kader van de uitbating van een foodtruck, zoals het bedienen van klanten en het houden van de kassa.

De arbeidsomstandigheden zijn van die aard dat er een reële mogelijkheid bestaat op het uitoefenen van hiërarchische controle. Immers, X zal normaal gezien steeds aanwezig zijn op het ogenblik dat zijn echtgenote haar taken uitvoert en kan dus ingrijpen wanneer hij van oordeel is dat zij haar taken niet correct uitvoert.

Advies van de Commissie

De **Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie**, bijgestaan door Steven Boelens, secretaris en samengesteld uit:

- Koen Nevens, voorzitter
- Pascale Mylemans, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Juridische Expertise, vast lid
- Erwin Tavernier, als vertegenwoordiger van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, vast lid
- Sven Vanhuyse als vertegenwoordiger FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Juridische Expertise, vast lid
- Wim Brouckaert, als vertegenwoordiger van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, vast lid

na deelname aan de digitale zitting van de meerderheid van de leden of de vertegenwoordigde leden van de kamer, bij meerderheid van stemmen,

geeft het volgende advies:

de arbeidsrelatie die X beoogt aan te gaan met zijn echtgenote Y betreft een arbeidsovereenkomst (flexijob).

Aldus uitgesproken ter digitale zitting van 27 februari 2025.

De voorzitter,
Koen Nevens

Artikel 338/1 van de programmawet (I) van 27 december 2006 stelt: “De adviezen zijn niet bindend voor de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn, evenals de socialeverzekeringsfondsen bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr. 38.

In het geval van een verzoek om advies, is de procedure voor de administratieve commissie niet tegensprekelijk.

In geval van een verzoek om advies door één partij, dient deze partij wanneer de administratieve commissie in haar advies de arbeidsrelatie anders kwalificeert dan de door de partijen gekozen juridische kwalificatie, de andere partij van de arbeidsrelatie hiervan kennis te geven binnen een termijn van 30 dagen door een aangetekende brief of op elke andere wijze van kennisgeving bepaald door de Koning”